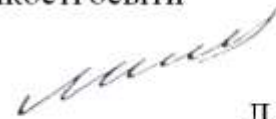


ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів третього рівня вищої освіти, що навчаються за освітньо - науковою програмою «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 051 «Економіка» щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньо-наукової програми та освітнього процесу в ТНТУ

Начальник відділу забезпечення
якості освіти



Л.П. Матійчук

Звіт сформовано за результатами проведеного опитування здобувачів третього рівня вищої освіти відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та за наказом ректора від 15.11.2023 р. №4/7-1051 «Про опитування здобувачів третього рівня вищої освіти».

Термін проведення: 20.11.2023 -04.12.2023.

Дане опитування є формою участі здобувачів, що навчаються в аспірантурі в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

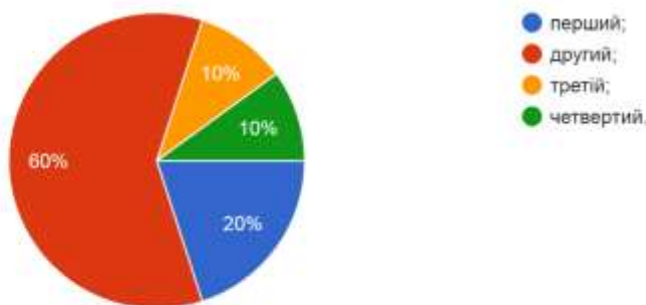
Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів третього рівня вищої освіти якістю освітньо-наукової програми «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 051 «Економіка» та освітнього процесу загалом.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу Google Forms анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 10 здобувачів вищої освіти (з них 2 аспірантів першого року навчання, 6 – другого року навчання, 1 – третього року навчання та 1 – четвертого року навчання), що склало 90,9% від загального контингенту здобувачів даної освітньої програми.

1. Зазначте Ваш рік навчання.

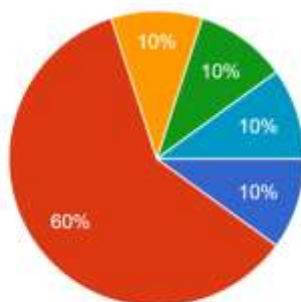
10 відповідей



Аналізуючи відповіді на запитання «Чим обумовлений Ваш вибір даної ОНП?» слід відзначити, що найбільший відсоток (60%) отримала відповідь *щоб отримати більш високий рівень кваліфікації*. По одному респонденту (по 10%) обрали наступні варіанти: *продовжую навчання за отриманою раніше спеціальністю; інтересом до наукової діяльності; бажанням отримати престижну роботу; рекомендацією наукового керівника*.

2. Чим обумовлений Ваш вибір даної ОНП?

10 відповідей



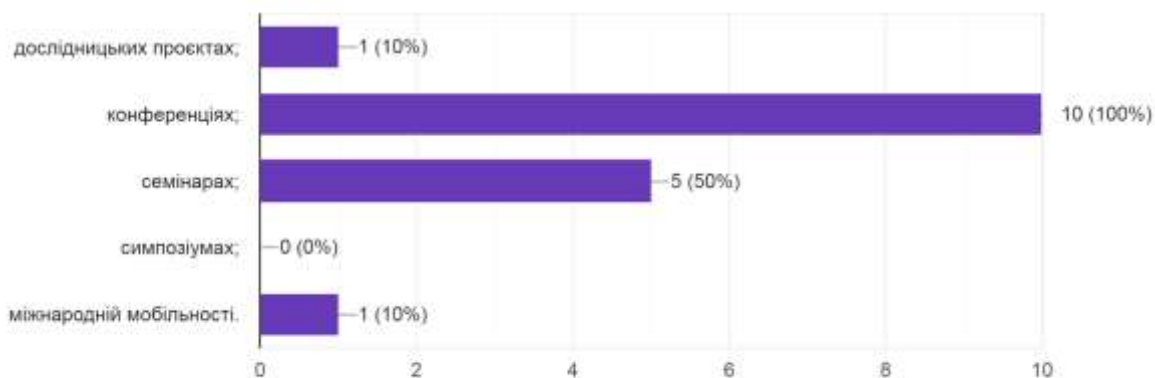
- продовжую навчання за отриманою раніше спеціальністю;
- щоб отримати більш високий рівень кваліфікації;
- рекомендацією наукового керівника;
- бажанням отримати престижну роботу;
- бажанням залишитися працювати у ЗВО;
- інтересом до наукової діяльності.

На всіх рівнях науково-дослідницька діяльність є чинником формування позитивної мотивації до проведення наукових досліджень й умінь їх здійснювати, надає можливість застосовувати методи наукового пізнання для отримання нових знань.

Виявлення найбільш популярних видів науково-дослідницької діяльності, в яких приймали участь аспіранти засвідчило, що ними є *конференції* (100%); 50% респондентів обрали відповідь *семінари*; один опитуваний (10%) вказав, що таким видом є *дослідницькі проекти*; один респондент приймав участь у *міжнародній мобільності*.

3. У яких видах науково-дослідницької діяльності Ви приймали участь? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)

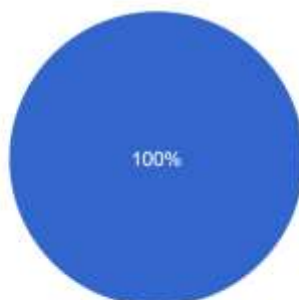
10 відповідей



Розподіл відповідей на запитання «Чи задоволені Ви переліком навчальних дисциплін ОНП?» засвідчив, що 100% здобувачів повністю задоволені переліком навчальних дисциплін.

4. Чи задоволені Ви переліком навчальних дисциплін ОНП?

10 відповідей

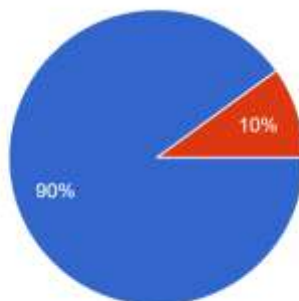


- так, повністю задоволений (на);
- частково задоволений (а);
- не задоволений (а).

Результати аналізу відповідей на запитання «Чи є для Вас повністю зрозумілими система та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів?» та «Чи є для Вас повністю зрозумілими система та критерії оцінювання під час проміжної атестації?» свідчать, що система оцінювання результатів навчання є достатньо зрозумілою в межах освітніх компонент для 90% опитаних аспірантів; під час проміжної атестації – також для 90%. Водночас, для одного респондента (10%) система та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів та під час проміжної атестації є *частково* зрозумілими.

5. Чи є для Вас повністю зрозумілою система та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів?

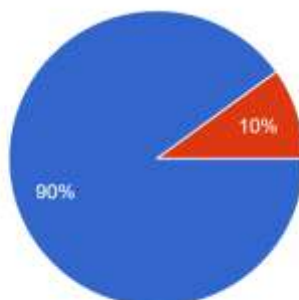
10 відповідей



- так, достатньо зрозумілі;
- частково зрозумілі;
- зовсім не зрозумілі.

6. Чи є для Вас повністю зрозумілою система та критерії оцінювання під час проміжної атестації?

10 відповідей



- так, достатньо зрозумілі;
- частково зрозумілі;
- зовсім не зрозумілі.

Побудова індивідуальної траєкторії навчання дає можливість створювати оптимальні умови для розвитку предметних компетентностей. Тому важливим напрямом анкетування було визначення чи забезпечена здобувачам вищої освіти можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Більшість опитаних аспірантів впевнені в можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, що може бути реалізована через: *участь у наукових конференціях, конкурсах, публікуватися (80%); вільно обирати тему дисертаційного дослідження (60%); обирати навчальні дисципліни вільного вибору за власним інтересом (у межах, передбачених освітньо-науковою програмою) (60%); здійснювати трудову діяльність у позанавчальний час (50%); змінювати свій індивідуальний план за погодженням зі своїм науковим керівником (40%); можливість впливати на вибір розгляду в рамках курсу теми, в якій Ви були б зацікавлені (30%); брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньо-наукової програми (10%).*

Варіант відповіді *брати участь у діяльності Ради молодих учених* не обрав жоден опитуваний.

7. Оберіть усі можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)

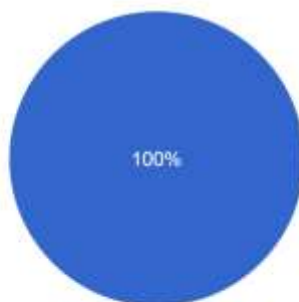
10 відповідей



Позитивним моментом є те, що 100% здобувачів повністю задоволені компетентністю свого наукового керівника та високо оцінюють його допомогу. На запитання «Як часто Ви зустрічаєтеся з науковим керівником і з чиєї ініціативи?» 90% відповіли, що *науковий керівник регулярно призначає мені зустрічі, під час яких перевіряє і коригує хід мого дослідження*; 10% респондентів обрали відповідь: *науковий керівник завжди погоджується зустрітися зі мною, якщо я його про це прошу.*

8. Чи задоволені Ви компетентністю свого наукового керівника?

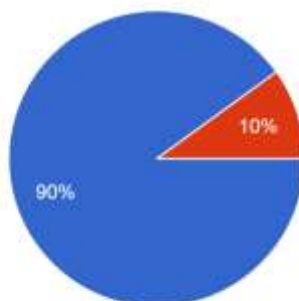
10 відповідей



- так, повністю задоволений (а);
- частково задоволений (а);
- не задоволений (а).

9. Як часто Ви зустрічаєтеся з науковим керівником і з чієї ініціативи?

10 відповідей

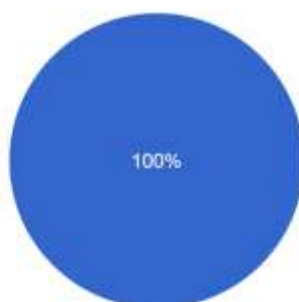


- науковий керівник регулярно призначає мені зустрічі, під час яких перевіряє і коригує хід мого дослідження;
- науковий керівник завжди погоджується зустрітись зі мною, якщо я його про це прошу;
- науковий керівник дуже зайнятий і зустрітись з ним завжди важко.

Надзвичайно важливим показником в теперішніх умовах є рівень задоволеності учасників освітнього процесу технологіями, які застосовуються в університеті в умовах дистанційної роботи. Отримані результати вказують на те, що усі респонденти запровадженими технологіями дистанційного навчання повністю задоволені.

10. Наскільки Ви задоволені технологіями дистанційного навчання, які застосовуються в університеті?

10 відповідей



- повністю задоволений (а);
- частково задоволений (а);
- не задоволений (а).

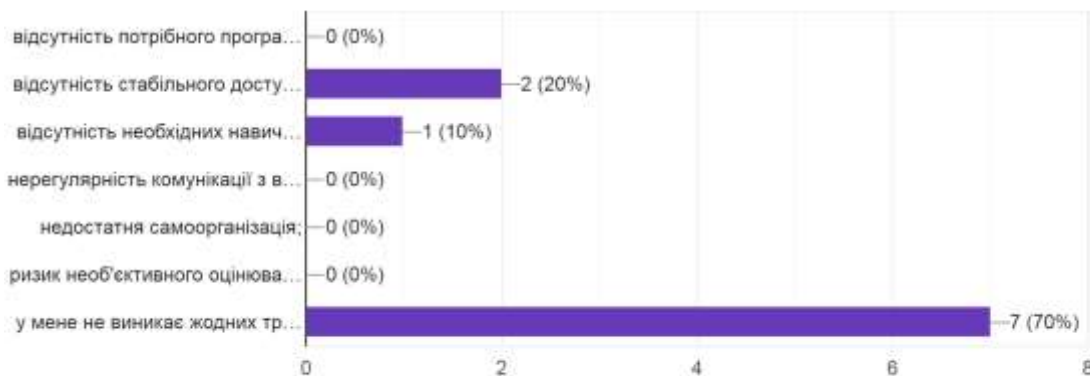
Метою проведеного опитування було також і визначення факторів, що негативно впливають на якість впровадження технологій дистанційного навчання (кількість виборів не обмежувалась).

70% здобувачів відзначили, що у них *не виникає жодних труднощів під час організації дистанційного навчання*; 20% вказали на *проблему відсутності*

стабільного доступу до мережі Інтернет; відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням обрав один опитуваний (10%).

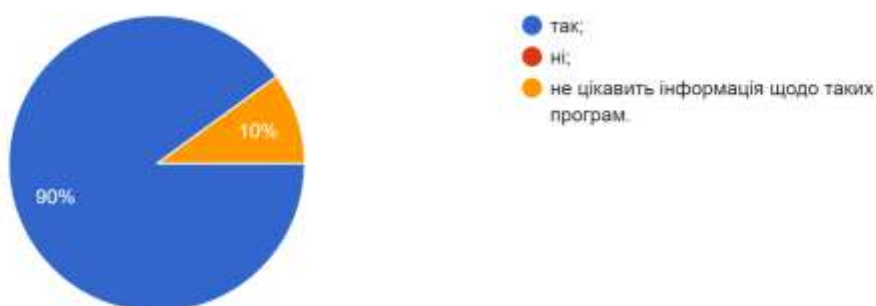
Інші варіанти відповідей не обрав жоден опитуваний.

11. Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)
10 відповідей

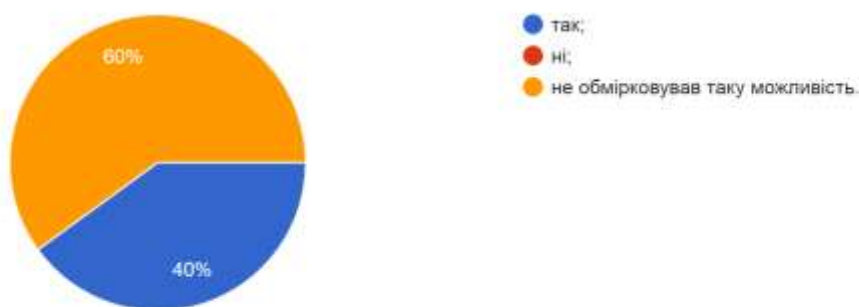


Узагальнюючи надані відповіді на запитання щодо академічної мобільності: «Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання, захист дисертаційних досліджень за кордоном тощо), які діють в університеті?» та «Чи хотіли б Ви брати участь в програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання, захист дисертаційних досліджень за кордоном тощо)?», можна зробити висновок, що майже усі респонденти (90%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності, 10% *не цікавить інформація* щодо таких програм. Водночас 60% *не обмірковували* можливість участі у таких програмах; 40% *хотіли б брати участь*.

12. Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання, за... за кордоном тощо), які діють в університеті?
10 відповідей



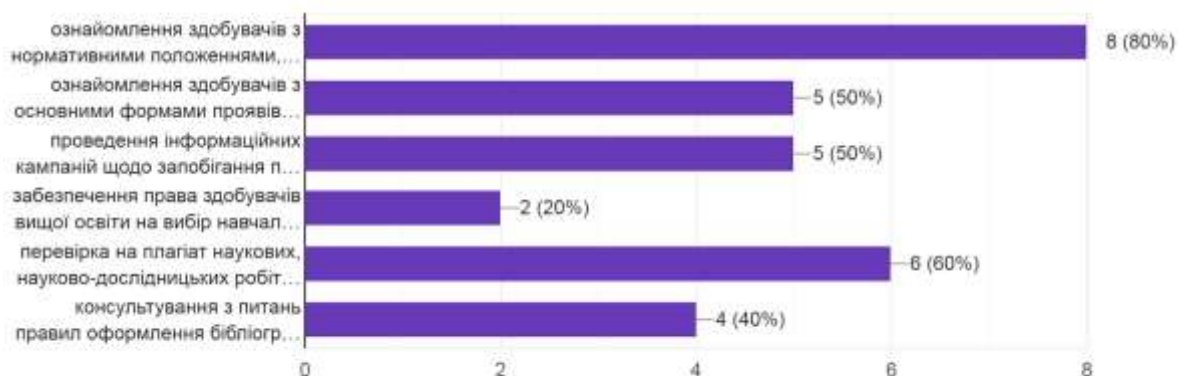
13. Чи хотіли б Ви брати участь в програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання, захист дисертаційних досліджень за кордоном тощо)?
10 відповідей



Підсумовуючи варіанти відповіді на запитання «Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти?» (кількість виборів не обмежувалася), можна зробити висновок, що аспіранти загалом ознайомлені з заходами та технологічними рішеннями, які використовують в університеті для протидії порушенням академічної доброчесності.

Ознайомлення здобувачів з нормативними положеннями, які регулюють питання академічної доброчесності та перевірка на плагіат наукових, науково-дослідницьких робіт та дисертацій респонденти відзначили як основні засоби, що використовуються для протидії порушенням академічної доброчесності (80% та 60% відповідей відповідно). Варіанти відповідей ознайомлення здобувачів з основними формами проявів академічної недоброчесності та проведення інформаційних кампаній щодо запобігання проявів хабарництва та академічної недоброчесності обрали по 50% респондентів. Консультування з питань правил оформлення бібліографічних списків і цитувань в наукових роботах обрали 40% опитаних; 20% набрала відповідь забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін.

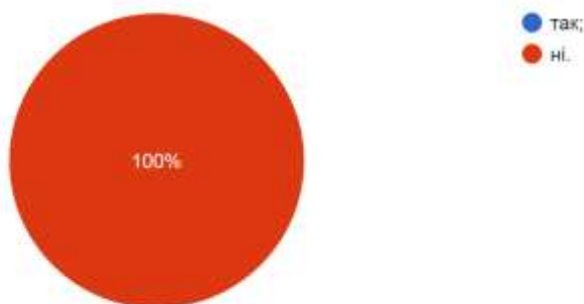
14. Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти? (в ...нні можна обрати декілька варіантів відповіді)
10 відповідей



Під час навчання в аспірантурі здобувачі вищої освіти можуть стикатися з конфліктними ситуаціями. За даними дослідження 100% опитаних не стикалися з конфліктними ситуаціями.

15. Чи виникали у Вас під час навчання конфліктні ситуації?

10 відповідей



Окреме питання анкети стосувалось оцінки аспірантами особистої участі у роботі кафедри, до якої вони прикріплені. 70% респондентів відповіли, що беруть участь в роботі кафедри відповідно до плану роботи аспіранта; 30% опитуваних вказали, що беруть активну участь у навчальній та науковій роботі кафедри, що допомагає підготовці до захисту дисертації.

17. Оцініть Вашу участь у роботі кафедри, до якої Ви прикріплені.

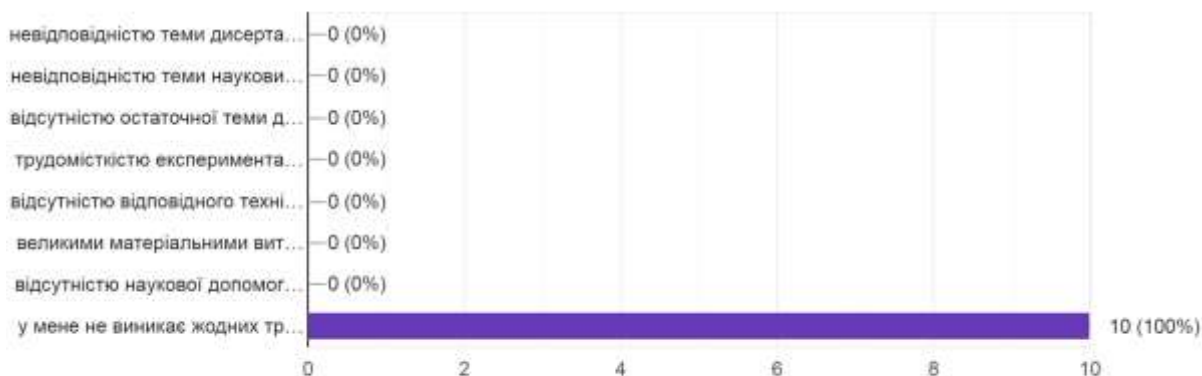
10 відповідей



Аналіз можливих труднощів, які можуть виникати під час роботи над дисертаційним дослідженням, засвідчив, що для усіх 100% респондентів не виникає жодних труднощів в роботі з дисертаційним дослідженням. Інших варіантів відповіді не обрав жоден із опитаних.

18. Якщо у вас є труднощі в роботі з дисертаційним дослідженням, то чим вони обумовлені? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді).

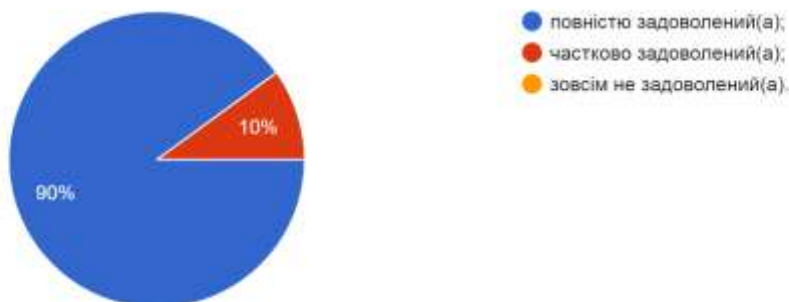
10 відповідей



Моніторинг передбачав оцінювання здобувачами ступеня задоволеності матеріально-технічною базою університету для проведення і апробації наукових досліджень відповідно до тематики дисертаційної роботи. 90% аспірантів зазначили, що *повністю задоволені* матеріально-технічною базою; 10% респондентів зазначили, що *частково задоволені*.

19. Наскільки Ви задоволені матеріально-технічною базою університету для проведення і апробації наукових досліджень відповідно до тематики Вашої дисертаційної роботи?

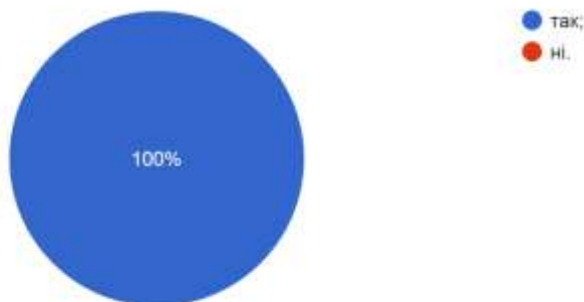
10 відповідей



Співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої складової задовольняє 100% опитаних.

20. Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої складової?

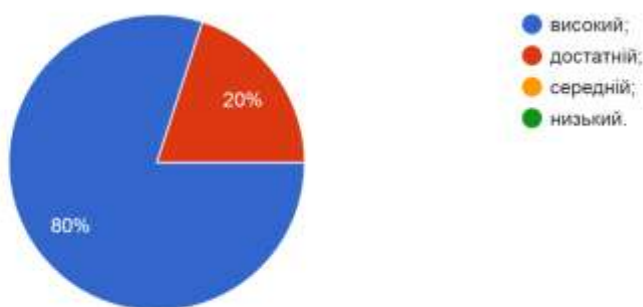
10 відповідей



Щодо оцінки відповідності рівня структури та змісту ОНП до професійних та наукових інтересів аспірантів відповіді розділилися наступним чином: 80% - *високий* та 20% - *достатній*.

21. Оцініть рівень структури та змісту ОНП відповідно до Ваших професійних та наукових інтересів?

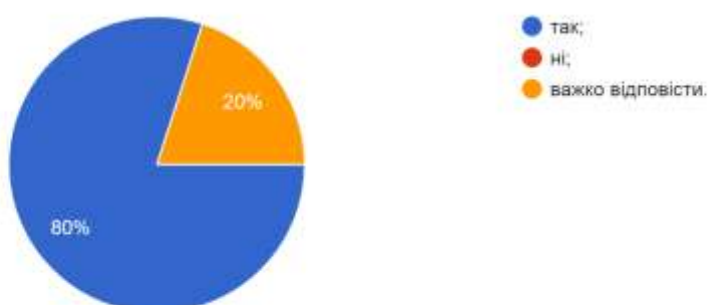
10 відповідей



Позитивним моментом є те, що 80% респондентів вважають, що зміст ОНП дає змогу сформувати загальнонаукові компетентності після закінчення навчання в аспірантурі; 20% дали відповідь *важко відповісти*.

22. На Вашу думку, зміст ОНП дає змогу сформувати загальнонаукові компетентності після закінчення навчання в аспірантурі?

10 відповідей



На запитання «Як у цілому ви оцінюєте навчання за обраною ОНП?» 100% опитаних зазначили, що *повністю* задоволені.

23. Як у цілому ви оцінюєте навчання за обраною ОНП?

10 відповідей

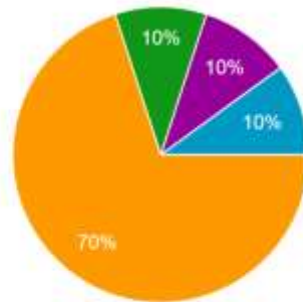


Відповіді на запитання «Ким Ви плануєте працювати після закінчення навчання в аспірантурі?» розділились наступним чином: 70% вказали *фахівцем за профілем дисертації, не пов'язаним з наукою і освітою*; один опитуваний

(10%) - фахівцем іншого профілю; також один обрав варіант *важко відповісти*; ще один із респондентів дав відповідь, що *не обмірковував*.

24. Ким Ви плануєте працювати після закінчення навчання в аспірантурі?

10 відповідей



- науковим співробітником;
- викладачем;
- фахівцем за профілем дисертації, не пов'язаним з наукою і освітою;
- фахівцем іншого профілю;
- важко відповісти;
- не обмірковував(ла).

Для виділення проблемних моментів освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка, важливою є думка здобувачів вищої освіти щодо необхідних напрямів її удосконалення.

На запитання «Які проблеми якості організації навчання в аспірантурі, на Вашу думку, потребують вирішення?» лише один респондент вказав на наявну проблему: «Закінчення війни». Інші 90% опитаних зазначили, що проблеми відсутні: «На другому році навчання проблем не виявлено..., Проблеми відсутні..., Не бачу проблем в організації навчання в аспірантурі, які потребують вирішення...».

З метою покращення якості освітньої програми та якості викладання дисциплін, пропонуємо:

1. Науково-педагогічним працівникам, що безпосередньо відповідають за зміст освітньо-наукової програми, а також викладають на цій програмі забезпечити постійний моніторинг та актуалізацію навчальних курсів в системі дистанційного навчання Atutor, практичні та лабораторні роботи проводити в режимі відеоконференцій.

2. Відділу аспірантури та докторантури запровадити дистанційний курс, в якому подавати актуальну інформацію та рекомендації щодо процесу підготовки здобувачів третього рівня.

3. Активніше залучати здобувачів вищої освіти за даною ОНП до участі у програмах міжнародної академічної мобільності.