

## ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 8

засідання кафедри економічної кібернетики  
Тернопільського національного технічного університету  
імені Івана Пулюя  
від 30 грудня 2025 року

Присутні: Берестецька О.М., Гарматій Н.М., Гац Л.Є., Дмитрів Д.В., Ковальчик О.А., Мартиняк І.О., Різник Н.М., Марущак О.В., Демченко Н.І.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обговорення результатів проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Економіка» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 051«Економіка» галузі знань 05«Соціальні та поведінкові науки», а також викладають на цій програмі.

**СЛУХАЛИ 1:** Обговорення результатів проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Економіка» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 051«Економіка» галузі знань 05«Соціальні та поведінкові науки», а також викладають на цій програмі.

**ВИСТУПИЛИ:** Берестецька О.М. про результати проведеного відділом забезпечення якості освіти в період з 1.12.2025 по 12.12.2025 року опитування НПП відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя, Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя та за наказом ректора від 19.11.2025р. №4/7-996 «Про опитування НПП».

Мета опитування – визначення відповідності освітньо-професійної програми цілям, очікуванням, потребам учасників освітнього процесу, а також виявлення проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу Google Forms на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 20 осіб, що склало 80% від загальної кількості викладачів, що безпосередньо відповідають за зміст освітньо-професійної програми «Економіка» першого рівня вищої освіти, а також викладають на цій програмі.

Доповідачем було зазначено наступне:

1. 65,0 % респондентів брали участь в обговоренні, розробці, перегляді даної освітньої програми, та 50,0 % вносили пропозиції щодо покращення даної освітньої програми.

2. 100% науково-педагогічних працівників підтверджують надання інформації здобувачам про цілі та програмні результати навчання за дисципліною.
3. 100% науково-педагогічних працівників підтверджують надання інформації здобувачам про критерії й форми оцінювання за дисципліною.
4. щодо питання «Чи створені в університеті для викладача умови для вільного вибору форм і методів навчання та викладання?» 80 % респондентів відповіли так; 20% зазначили, що частково.
5. більшість НПП (60%) враховують індивідуальні особливості студентів; (40%) дали відповідь частково.
6. 30% проводять практикоорієнтовані заняття із залученням стейкхолдерів у т.ч. на виробництві відповідно до робочої програми дисципліни; 35% обрали варіант, непередбачено робочою програмою; 25% - немає потреби для моїх дисциплін; 10% - ні.
7. 100% респондентів зазначили, що знайомі з порядком визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти.
8. 75% опитуваних зазначили, що займаються саморозвитком з метою професійного зростання систематично; 25% – час від часу.
9. 90% підтверджують видання публікацій, які тематично корелюються із дисципліною, яку вони викладають; двоє опитаних (10%) заперечують.
10. Семеро опитаних, що становить 35% НПП оцінили допомогу та залучення університету до їх професійного зростання на «5» балів, та, аналогічно, 35% з опитаних – на «4» балів; 20% респондентів оцінює на «3». В середньому майже 3,9 балу.
11. Аналізуючи відповіді на питання «Які чинники спонукають Вас до науково-дослідної роботи та підвищення якості викладання?» (кількість виборів не обмежувалася) виявилось, що основними чинниками є:
  - прагнення підвищити якість знань здобувачів освіти (85%);
  - власне бажання професійного розвитку (85%);
  - конкурентне середовище на ринку праці (30%);
  - рейтинг кафедр та факультетів (45%);
  - можливість отримання вищої заробітної плати обрали 30% респондентів.
12. У запитанні «Яким інтерактивним методам навчання Ви надасте перевагу?» (кількість виборів не обмежувалася) більшість викладачів обрали:
  - дискусії (80%);
  - візуалізовані лекції (75%);
  - роботу в групах 70%;
  - ситуаційний аналіз (35%);
  - методи практикоорієнтованого навчання (20% відповідей).
13. 90% опитаних вважають різноманітні форми консультування та позааудиторного навчання важливою компонентою навчального процесу, що впливає на результативність опанування дисципліни студентом, а 10% - ні.
14. «Чи підтримують викладачі запровадження практики відеозапису власних занять як інструмента підвищення якості навчання?»

- 60% науково-педагогічних працівників зазначили, що практики не мають, але підтримують;
  - 20% вважають, що доцільно для окремих тем курсу (занять);
  - 20% - не підтримують.
- 15.30% НПП брали участь у програмах академічної мобільності (міжнародні стажування, участь у програмах Erasmus+, виконання міжнародних освітніх або наукових проєктів тощо); 60% планують у майбутньому; 10% викладачів відповіли ні.
- 16.65% опитаних вважають, що в університеті створена прозора система матеріального й морального заохочення викладачів за досягнення у професійній діяльності; 30% вважають, що частково.
- 17.Щодо рівня активності студентів під час он-лайн занять в системі електронного навчання та якості засвоєння ними навчального матеріалу:
- 75% науково-педагогічних працівників відмітили, що рівень активності студентів є задовільним;
  - високим (10%);
  - незадовільним (10%).
- 18.90% викладачів на питання «Як проведення занять дистанційно впливає на якість засвоєння навчального матеріалу?» зазначили, що дистанційно/очно не має значення, все залежить від бажання студента навчатися; 5% вважають, що позитивно.
- 19.усі НПП (100%) дотримуються принципів академічної доброчесності та популяризують її серед студентів шляхом роз'яснення на першому занятті з дисципліни вимог щодо написання навчальних робіт із наголошенням на принципах самостійності (100% опитаних);
- 50% - дають роз'яснення у методичних вказівках до виконання практичних, лабораторних, самостійних робіт;
  - 60% - через інформаційні джерела (посилання на нормативну базу університету, корисні Інтернет-сайти).
- 20.Серед заходів, які є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності серед студентів (кількість виборів не обмежувалася) найбільший відсоток отримали відповіді:
- 75% відповідей - пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання;
  - 60% - проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності;
  - 45% - оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується;
  - 20% - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
  - відрахування з університету не обрано жодним з опитаних.
- 21.На питання Чи сприяє університет рівним відносинам, повазі до прав людини, протидії булінгу?
- 80% опитаних зазначили, що так;
  - 20% респондентів обрали варіант важко відповісти.

22. усі (100%) НПП відзначили, що освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я викладачів, працівників та здобувачів вищої освіти.
23. 80% опитуваних ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; 20%) відповіли частково.
24. Щодо недоліків, які притаманні переважній більшості навчальних планів даної ОП:
- 43,5 % опитаних вважають, що недоліки відсутні;
  - 26,1% - недостатня кількість годин практичної підготовки;
  - 13% - дублювання змісту навчального матеріалу;
  - 8,7% - відсутність елементів дуальної форми навчання;
  - 4,3% - недостатня кількість сучасних дисциплін.
25. Анкетування передбачало відкрите питання «Які проблеми якості освітнього процесу потребують першочергового вирішення?», відповідаючи на яке НПП звернули увагу на наступні: (орфографія збережена):
- матеріально-технічна база;
  - технічне забезпечення університету;
  - вирішення низької заробітної плати викладача при високих вимогах до професійного рівня;
  - більше інтерактивних методів навчання;
  - перевантаженість здобувачів освіти та викладачів;
  - збільшення кількості ПК в комп'ютерному класі до 20;
  - проблеми відсутні;
  - оплата праці, програмне забезпечення, комп'ютерна техніка;
  - збільшення кількості годин аудиторного навантаження для обов'язкових дисциплін;
  - покращення матеріального стану університету та умов проживання у гуртожитку;
  - пріоритетність тестів над проектами та дослідницькими завданнями.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Підсумовуючи результати опитування врахувати наступні пропозиції НПП:

1. при удосконаленні освітньої програми «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на 2026 – 2027 навчальний рік:
  - коригувати кількість аудиторних годин для вивчення обов'язкових дисципліни – в межах навчального плану на 2026-2027 н.р.;
2. з метою зменшення навантаження здобувачів та НПП - мотивувати й заохочувати студентів до активнішого відвідування занять і навчання, стимулювати вчасно здавати екзаменаційну сесію;
3. кураторам груп продовжувати практику відвідування кімнат гуртожитків своїх підопічних з метою виявлення проблем та їх вирішення;
4. для покращення матеріально-технічної бази кафедри економічної кібернетики та проведення поточних ремонтів подати службову записку до керівництва ТНТУ;

5. для забезпечення програмного забезпечення та збільшення одиниць комп'ютерів для здобувачів кафедри економічної кібернетики подати службову записку до керівництва ТНТУ;
6. при вивченні освітніх компонент залучати здобувачів до роботи над проектами та дослідницькими завданнями, тим самим заохочувати їх до наукових досліджень, участі в конференціях та конкурсах наукових робіт;
7. для зацікавленості здобувачів вищої освіти до вивчення дисциплін впроваджувати інтерактивні методи навчання;
8. гаранту освітньої програми сприяти інформуванню НППІ щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Завідувач кафедри  
економічної кібернетики

Секретар



Олена БЕРЕСТЕЦЬКА

Любов ГАЦ