

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 15

від 04 квітня 2025 року

засідання кафедри економічної кібернетики
Тернопільського національного технічного університету
імені Івана Пулюя

Присутні: к.т.н., доцент Дмитрів Д.В., к.е.н., доцент Берестецька О.М. к.е.н., доцент Гарматій Н.М., ст. викладач Гац Л.Є., к.е.н., доцент Мартиняк І.О. к.е.н., доцент Різник, асистент Ковальчик О.А., провідний інженер Марущак О.В., інженер 2-ї категорії Демченко Н.І.

Порядок денний

1. Обговорення результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Економіка» щодо рівня їхньої задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.
2. Обговорення результатів проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Економіка» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 051«Економіка» галузі знань 05«Соціальні та поведінкові науки», а також викладають на цій програмі.

СЛУХАЛИ: 1. Обговорення результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Економіка» щодо рівня їхньої задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.

ВИСТУПИЛИ: Берестецьку О.М. про результати проведеного відділом забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та за наказом ректора від 20.02.2025р. №4/7-136 «Про опитування здобувачів».

Опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» проводилося в період з 05 березня 2025 року по 14 березня 2025 року щодо рівня їхньої задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.

В опитуванні взяли участь 37 здобувачів вищої освіти, що склало 71,2% від контингенту здобувачів 1-4 курсів даної освітньої програми.

Доповідачем було зазначено наступні позитивні моменти:

1. Основною метою навчання за даною освітньою програмою є бажання самовдосконалення та розвитку і бажання стати фахівцем з економіки з можливістю отримувати високу заробітну плату (70,3% та 75,7%

відповідно). Іншим фактором здобуття вищої освіти є отримати диплом про вищу освіту (56,8% опитаних).

2. На питання Що вплинуло на вибір цієї освітньої програми? 3,67% респондентів відповіли перспективи майбутнього працевлаштування; 3,05% - рекомендації друзів, знайомих; 3,00% - інформація оприлюднена на сайті ТНТУ та соціальних мережах.
3. 100% здобувачів освіти ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми.
4. 78,4% опитаних були залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості;
5. 86,5% опитуваних підтвердили можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії.
6. 75,7% опитаних студентів вважають, що усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами.
7. Система оцінювання результатів навчання є прозорою та зрозумілою для 78,4% опитаних здобувачів освіти; 81,1% студентів вважають, що викладачі об'єктивно оцінюють знання.
8. З процедурами оскарження результатів оцінювання ознайомлені 75,7% опитаних.
9. Щодо проходження практики: 56,8% здобувачів повністю задоволені, такий же відсоток респондентів (18,9%) частково задоволені проходженням практики, ще не проходили практику 18,9% респондентів.
10. 75,7% знайомі з дуальною формою здобуття освіти.
11. На запитання В якій мірі, на Вашу думку, дуальна освіта дозволяє студенту набувати професійні навички? 35,1% дали відповідь: так, повністю; 62,2% - частково.
12. Зручність та доступність наведених категорій студентського життя опитані оцінили так:
 - Можливості користування електронними ресурсами - 4,6 з 5 балів;
 - Бібліотека (читальний зал, абонемент) – 4,2 з 5 балів;
 - Розклад занять – 3,9 з 5 балів;
 - Розклад деканату та графіки індивідуальних консультацій викладачів – по 3,8 з 5 балів.
13. Щодо проінформованості про заходи, які проводить студентське самоврядування – 67,6% здобувачів проінформовані, 24,3% – важко відповісти.
14. 97,3% респондентів знайомі із кураторами груп.
15. В гуртожитку проживає 32,4% опитаних, які зазначили, що задоволені умовами проживання.
16. Більшість респондентів (78,4%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності; 10,8% - не цікавиться.
17. 97,3% опитаних вказали, що освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я викладачів, працівників та здобувачів вищої освіти; 2,7 % вважають, що частково.

18. Ознайомлені з поняттям академічної доброчесності 94,6% опитаних; 5,4% – частково.
19. 89,2% опитаних студентів під час навчання не стикалися із конфліктними ситуаціями. 8,1% (3 відповіді) - конфліктували із викладачами (викладач англійської мови) – ситуації частково вирішено.
20. На запитання: використовували Ви «Скриньку довіри» чи «Телефон довіри» для вирішення питань організації освітнього процесу? 94,6% студентів відповіли НІ; 5,4% (2 респонденти) - відповіли ТАК.
21. Чи є у Вас можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем? 64,9 % відповіли Так. 27% - не знаю.
22. На запитання: Чи достатньо отриманих в університеті знань та практичних навичок для майбутньої професійної діяльності? 37,8% дали ствердну відповідь; 40,5% опитуваних вважають, що частково; 18,9% - важко відповісти.
23. На запитання: Чи забезпечує навчання за даною ОП набуття Вами соціальних навичок 75,7% респондентів дали відповідь так; 21,6% – важко відповісти.
24. 64,9% опитаних задоволені якістю надання освітніх послуг за ОП, 29,7% - частково задоволені.
25. Відкрите запитання: Які проблеми найчастіше виникають у Вас під час навчання? на яке 38% здобувачів дали відповідь, що немає жодних проблем. Інші зазначили:
- недостатньо обладнані аудиторії потрібною технікою для навчання;
 - лінь;
 - хотілося б більше впровадження практичних навичок - не задач, а перегляди відео, дослідження відомих компаній, моніторинг їхньої роботи та інше;
 - не розуміння того, що саме потрібно робити для отримання оцінки;
 - коли не ставляться конкретні завдання;
 - було б добре якби в понеділок була перша пара;
 - рано вставати;
 - виконання практичних завдань, в деякій мірі їх забагато;
 - розуміння, як зробити практичну або лабораторну;
 - не до кінця зрозуміло подана інформація;
 - настроїв викладачів;
 - проблем в процесі навчання не виникало. Якщо є потреба в детальному роз'ясненні, то завжди можна поспілкуватися із викладачами. Готовий порадити дану спеціальність хто робитиме вибір перед вступом;
 - проблем немає. Подобається змішаний формат навчання та можливість опрацьовувати матеріали дисциплін в ATutor;
 - проблем не бачу, навпаки. Завжди цікаві зустрічі з роботодавцями та представниками бізнесу, які мотивують. Також виїзні заняття на підприємства;

- важливо самоорганізуватися і все буде добре. Завчасно ознайомитися, і з розкладом, і з розміщенням корпусів + інформація від куратора.

УХВАЛИЛИ:

З метою покращення якості освітньої програми та якості викладання дисциплін:

1. Кураторам груп поінформувати здобувачів про можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем.
2. Кураторам груп провести бесіди зі студентами щодо причин та шляхів вирішення конфліктних ситуацій.
3. Систематично проводити моніторинг серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою програмою та якістю навчальних дисциплін. Виявляти слабкі чи проблемні сторони з метою своєчасного реагування.
4. Гаранту освітньої програми сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

СЛУХАЛИ: 2. Обговорення результатів проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Економіка» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 051«Економіка» галузі знань 05«Соціальні та поведінкові науки», а також викладають на цій програмі.

ВИСТУПИЛИ: Берестецька О.М. про результати проведеного відділом забезпечення якості освіти в період з 05.03.2025 по 14.03.2025 опитування НПП відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та за наказом ректора від 20.02.2025р. №4/7-135 «Про опитування НПП».

Метою опитування було визначення відповідності освітньо – професійної програми цілям, очікуванням, потребам учасників освітнього процесу, а також виявлення проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення.

Дане опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу Google Forms і є формою участі викладачів в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

В опитуванні взяли участь 27 осіб, що склало 100% від загальної кількості викладачів, що безпосередньо відповідають за зміст освітньо-професійної програми «Економіка» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 051«Економіка» галузі знань 05«Соціальні та поведінкові науки», а також викладають на цій програмі.

Доповідачем було зазначено наступне:

1. 64,3% респондентів брали участь в обговоренні та перегляді даної освітньої програми, та 46,4% вносили пропозиції щодо покращення даної освітньої програми.

2. 100% науково-педагогічних працівників підтверджують надання інформації здобувачам про цілі та програмні результати навчання за дисципліною.
3. 100% науково-педагогічних працівників підтверджують надання інформації здобувачам про критерії й форми оцінювання за дисципліною.
4. На питання: Які недоліки притаманні переважній більшості навчальних планів даної ОП респонденти відповідали:
 - суттєвих недоліків немає;
 - 39,3% відмітили малу кількість профільних дисциплін;
 - 28,6% - недостатня кількість годин практичних занять;
 - в менших та рівних відсотках відмічалось відсутність елементів дуальної освіти та дублювання змісту навчального матеріалу в ОК;
 - мала кількість сучасних дисциплін.
5. щодо питання «Чи створені в університеті для викладача умови для вільного вибору форм і методів навчання та викладання?» 85,7% респондентів відповіли так; 14,3 % зазначили, що частково.
6. більшість НПП (82,1%) враховують індивідуальні особливості студентів; (3,6%) вважають, що це зробити неможливо; (14,3%) обрали варіант важко відповісти.
7. 35,7% опитаних проводять практикоорієнтовані заняття із залученням стейкхолдерів у т.ч. на виробництві відповідно до робочої програми дисципліни; 32,1% обрали варіант, непередбачено робочою програмою; 32,1% - немає потреби для моїх дисциплін.
8. 96,4 % респондентів зазначили, що знайомі з порядком визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти, а решта - 3,6% - ні.
9. 78,6% опитуваних зазначили, що займаються саморозвитком з метою професійного зростання систематично; 21,4% - час від часу.
10. 92,9% підтверджують видання публікацій, які тематично корелюються із дисципліною, яку вони викладають; двоє опитаних (7,1%) заперечують.
11. 46,4 % опитаних НПП оцінили допомогу та залучення університету до їх професійного зростання на «4»; нижчий відсоток (32,1%) - на «5» балів; на «3» бали - (17,9%) та один респондент (3,6%) оцінює на «2». В середньому - 4,1 бала.
12. Аналізуючи відповіді на питання «Які чинники спонукають Вас до науково-дослідної роботи та підвищення якості викладання?» (кількість виборів не обмежувалася) виявилось, що основними чинниками є:
 - прагнення підвищити якість знань здобувачів освіти (89,3%);
 - власне бажання професійного розвитку (89,3%);
 - конкурентне середовище на ринку праці (35,7%);
 - рейтинг кафедр та факультетів (32,1%);
 - можливість отримання вищої заробітної плати обрали 25% респондентів.
13. У запитанні «Яким інтерактивним методам навчання Ви надасте перевагу?» (кількість виборів не обмежувалася) більшість викладачів обрали:
 - дискусії (82,1%);
 - візуалізовані лекції (60,7%);

- роботу в групах (75 %);
 - ситуаційний аналіз (75%);
 - методи практикоорієнтованого навчання (35,7% відповідей).
14. 75% опитаних вважають різноманітні форми консультування та позааудиторного навчання важливою компонентою навчального процесу, що впливає на результативність опанування дисципліни студентом, а 25% - ні.
15. «Чи підтримують викладачі запровадження практики відеозапису власних занять як інструмента підвищення якості навчання?»
- 46,4% науково-педагогічних працівників зазначили, що практики не мають, але підтримують;
 - 32,1% вважають, що доцільно для окремих тем курсу (занять);
 - 21,4% - не підтримують.
16. 28,6% НПП брали участь у програмах академічної мобільності (міжнародні стажування, участь у програмах Erasmus+, виконання міжнародних освітніх або наукових проєктів тощо); 50% планують у майбутньому; 21,4% викладачів відповіли ні.
17. 71,4% опитаних вважають, що в університеті створена прозора система матеріального й морального заохочення викладачів за досягнення у професійній діяльності; 28,6% вважають, що частково.
18. Щодо рівня активності студентів під час он-лайн занять в системі електронного навчання та якості засвоєння ними навчального матеріалу:
- 71,4 % науково-педагогічних працівників відмітили, що рівень активності студентів є задовільним;
 - високим (10,7%);
 - важко оцінити (10,7%);
 - незадовільним (7,2%).
19. 85,7% викладачів на питання «Як проведення занять дистанційно впливає на якість засвоєння навчального матеріалу?» зазначили, що дистанційно/очно не має значення, все залежить від бажання студента навчатися; 7,1% вважають, що позитивно; 7,2% - відповіли, що негативно.
20. усі НПП (100%) дотримуються принципів академічної доброчесності та популяризують її серед студентів шляхом роз'яснення на першому занятті з дисципліни вимог щодо написання навчальних робіт із наголошенням на принципах самостійності (100% опитаних);
- 53,6% - дають роз'яснення у методичних вказівках до виконання практичних, лабораторних, самостійних робіт;
 - 39,3% - через інформаційні джерела (посилання на нормативну базу університету, корисні Інтернет-сайти).
21. Серед заходів, які є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності серед студентів (кількість виборів не обмежувалася) найбільший відсоток отримали відповіді:
- 75% відповідей - пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання;

- 75% - проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності;
 - 53,6% - оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується;
 - 21,4% - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
 - відрахування з університету обрав один опитаний (3,6%).
22. На питання Чи сприяє університет рівним відносинам, повазі до прав людини, протидії булінгу?
- 82,1% опитаних зазначили, що так;
 - 17,9% респондентів обрали варіант важко відповісти.
23. усі (100%) НПП відзначили, що освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я викладачів, працівників та здобувачів вищої освіти.
24. 82,1% опитуваних ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; (17,9%) відповіли частково.
25. Анкетування передбачало відкрите питання «Які проблеми якості освітнього процесу потребують першочергового вирішення?», на яке семеро НПП дали відповідь, що проблем не виникало. Інші науково-педагогічні працівники зазначили наступне (орфографія збережена):
- рекомендувала б більше уваги звернути на емоційне благополуччя здобувачів освіти під час війни;
 - підвищення цінності вищої освіти в суспільстві;
 - професійне інформаційне забезпечення освітньої компонент;
 - розширення комп'ютерних класів до 20 персональних комп'ютерів;
 - матеріально-технічна база;
 - проблеми не виникають, якщо всі учасники освітнього процесу відносяться до виконання своїх обов'язків добросовісно;
 - фінансування науки в державі;
 - матеріально-технічне забезпечення;
 - підвищення заробітної плати НПП, покращення матеріально-технічного забезпечення;
 - низька відвідуваність занять студентами;
 - підвищення заробітної плати НПП, покращення матеріальної бази;
 - посилення вимог до відвідування студентами занять;
 - підвищення рейтингу вищої освіти в суспільстві;
 - покращення матеріально-технічної бази;
 - булінг зі сторони студентів. Повна беззахисність викладача;
 - за якісну роботу необхідно отримувати відповідну, а не "жебрацьку" зарплату;
 - матеріально-технічне забезпечення;
 - збільшення годин практичних занять;
 - покращення матеріальної бази;
 - відвідування занять.

УХВАЛИЛИ:

Підсумовуючи результати опитування врахувати наступні пропозиції НПП:

1. Врахувати результати опитування НПП при удосконаленні освітньої програми «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на 2025 – 2026 навчальний рік.
2. Кураторам груп, при проведенні кураторських годин зі студентами:
 - наголосити студентам про обов'язковість відвідування занять;
 - провести бесіду щодо недопущення ознак булінгу як зі сторони студентів так і викладачів.
3. НПП мотивувати й заохочувати студентів до навчання, стимулювати вчасно здавати екзаменаційну сесію.
4. НПП розглядати можливості участі у програмах академічної мобільності (міжнародні стажування, участь у програмах Erasmus+, виконання міжнародних освітніх або наукових проектів).
5. Для покращення матеріально-технічної бази кафедри економічної кібернетики та проведення поточних ремонтів подати службову записку до керівництва ТНТУ.
6. Гаранту освітньої програми активніше залучати НПП до обговорення ОПП та сприяти інформуванню НПП щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Завідувач кафедри
економічної кібернетики

Секретар



Дмитро ДМИТРІВ

Любов ГАЦ