

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 8
засідання кафедри економічної кібернетики
Тернопільського національного технічного університету
імені Івана Пулюя
від 30 грудня 2025 року

Присутні: Берестецька О.М., Гарматій Н.М., Гац Л.Є., Дмитрів Д.В., Ковальчик О.А., Мартиняк І.О., Різник Н.М., Марущак О.В., Демченко Н.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

3.Обговорення результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Економіка» щодо рівня їхньої задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.

СЛУХАЛИ 3: Обговорення результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Економіка» щодо рівня їхньої задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.

ВИСТУПИЛИ:

Берестецька О.М. про результати проведеного відділом забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та за наказом ректора від 07.10.2025 №4/7 - 864 «Про опитування здобувачів».

Опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» проводилося в період з 27.10.2025 по 10.11.2025 року щодо рівня їхньої задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.

В опитуванні взяли участь 23 здобувачі вищої освіти, що склало 63,9% від контингенту здобувачів 2-4 курсів даної освітньої програми.

Доповідачем було зазначено наступні позитивні моменти:

1. Основною метою навчання за даною освітньою програмою є бажання стати фахівцем з економіки з можливістю отримувати високу заробітну плату та бажання самовдосконалення та розвитку (78,3% та 73,9% відповідно). Іншим фактором здобуття вищої освіти є отримати диплом про вищу освіту (56,5% опитаних).
2. 100% здобувачів освіти ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми.
3. 95,7% опитаних були залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості;

4. 95,7% опитуваних підтвердили можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії.
5. 91,3% опитаних ознайомлені з порядком визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти.
6. Щодо проходження практики: 52,2% здобувачів повністю задоволені, 43,5% респондентів частково задоволені проходженням практики. Решта відповіла, що незадоволені.
7. Зрозумілою програма практики була для 78,3% респондентів, незрозумілою для 21,7%.
8. Для 65% опитаних здобувачів практика допомогла отримати необхідні уміння та навички за спеціальністю, а для 35% - частково.
9. 87% респондентів вважає тривалість проходження практики достатньою, 13% - важко сказати.
10. 100% респондентів відмітили, що задоволені залученням до освітнього процесу професіоналів практиків.
11. 87% знайомі з дуальною формою здобуття освіти.
12. На запитання В якій мірі, на Вашу думку, дуальна освіта дозволяє студенту набувати професійні навички? 52,2% дали відповідь: так, повністю; 47,8% - частково.
13. Зручність та доступність наведених категорій студентського життя опитані оцінили так:
Найвищі бали (4-5) виставлено респондентами за:
Можливості користування електронними ресурсами
Бібліотека (читальний зал, абонемент)
Графіки індивідуальних консультацій викладачів
Розклад занять переважно оцінюється добре хоча присутні поодинокі нижчі оцінки.
Розклад деканату та співпраця з органами студентського самоврядування здебільшого отримали середні і високі бали, хоча наявність нижчих балів говорить про можливості покращення комунікацій.
14. Щодо проінформованості про заходи, які проводить студентське самоврядування – 95,7% здобувачів проінформовані, 4,3% – важко відповісти.
15. 100 % респондентів знайомі із кураторами груп.
16. В гуртожитку проживає 39,1% опитаних. За результатами опитування щодо зручності та доступності умов проживання встановлено, що загальна оцінка є переважно задовільною. Найвищі показники отримав критерій дотримання порядку, який більшість респондентів оцінили на 4–5 балів, що свідчить про належний рівень організації та дисципліни. Санітарний стан та побутові умови отримали здебільшого середні оцінки (3–4 бали), що вказує на прийнятний, але такий, що потребує покращення, рівень. Оцінювання роботи персоналу гуртожитку також засвідчило переважання середніх

значень із наявністю як нижчих, так і вищих оцінок, що свідчить про неоднорідність якості наданих послуг. Загалом результати опитування вказують на необхідність вжиття заходів з удосконалення санітарного стану, побутових умов та підвищення якості роботи персоналу, з метою покращення умов проживання.

17. Більшість респондентів (91,3%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності; 8,7% - не цікавиться.
18. 95,7% опитаних вважає середовище університету безпечним для життя і здоров'я. Решта вважає, що частково.
19. 91,3% опитаних студентів під час навчання не стикалися із конфліктними ситуаціями. 8,7% - конфліктували з іншими працівниками університету (комендантка гуртожитку №2) та одногрупниками.
20. Чи є у Вас можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем? 34,8% відповіли Так. 65,2% - частково.
21. На запитання: використовували Ви «Скриньку довіри» чи «Телефон довіри» для вирішення питань організації освітнього процесу? 95,7% студентів відповіли Ні; 4,3% (1 респондент) - відповів ТАК.
22. На запитання: Чи забезпечує навчання за даною ОП набуття Вами таких соціальних навичок як лідерство, комунікабельність, вміння працювати в команді? 73,9% дали ствердну відповідь, а 21,7% - важко відповісти.
23. отриманих в університеті знань та практичних навичок для майбутньої професійної діяльності? 37,8% дали ствердну відповідь; 40,5% опитуваних вважають, що частково; 18,9% - важко відповісти.
24. 65,2% опитаних задоволені якістю надання освітніх послуг за ОП, 34,9% - частково задоволені.
25. У відкритому запитанні: вкажіть Ваші пропозиції (зауваження) до змісту ОП на якій навчаєтеся, надано відповіді:
 1. Немає
 2. Пропозицій немає
 3. Більше проводити цікавих пар у ігрові форми
 4. Не має
 5. Відсутні
 6. Немає
 7. Пропозицій та зауваження немає
 8. Оскільки на першому курсі більше зосереджувалась на адаптації та знайомстві з програмою, не можу поки пропонувати нічого особливого. Зауважень загалом немає, предмети з більш практичним спрямуванням подобаються більше, аніж більш теоретичні
 9. Немає

10. -
11. Пропозицій немає
12. -
13. Все добре
14. Немає зауважень
15. І надалі покращувати освітні послуги
16. В кожного викладача є свої методи подавання інформації
17. Мені все подобається
18. Все добре
19. Все влаштовує
20. Немає
21. Немає
22. Все влаштовує
23. Покращити роботу в Atutor та надавати більш сучасніші практичні/лекції.


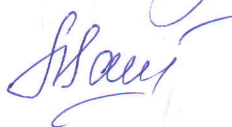
УХВАЛИЛИ:

З метою покращення якості освітньої програми та якості викладання дисциплін:

1. Завідувачу кафедри, кураторам груп поінформувати здобувачів про можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем.
2. Систематично проводити моніторинг серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою програмою та якістю навчальних дисциплін. Виявляти слабкі чи проблемні сторони з метою своєчасного реагування.
3. Гаранту освітньої програми сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Завідувач кафедри
економічної кібернетики

Секретар

Олена БЕРЕСТЕЦЬКА

Любов ГАЦ